

**OSNOVNA ŠOLA IDRİJA
LAPAJNETOVA 50
5280 IDRİJA**

ZAPISNIK

4. seje sveta staršev, ki je potekala 27. 5. 2024 ob 17. uri v predavalnici OŠ Idrija

Prisotni predstavniki razredov: 1. a, 1. b, 1. c, 2. b, 2. c, 3. a, 3. b, 3. c, 4. a, 4. b, 4. c, 5. a, 5. b, 5. c, 6. b, 6. c, 7. a, 7. c, 8. a, 3. g, 4. in 5. g

Opravičil odsotnost: 7. b, 8. b, 9. a, 9. c, 1. in 2. g

Odsotni: 2. a, 6. a, 8. c, 8. d, 9. b, 1.–3. NIS, 4.–6. NIS, 7.–8. NIS, PPVI

Ostali prisotni: Ivica Vončina, ravnateljica šole, Dina Rudolf in Zdenka Skrt, pomočnici ravnateljice

Zapisnikar: Barbara Leskovec Močnik

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika prejšnje seje
2. Predlog skupne nabavne cene delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv za prihodnje šolsko leto
3. Predlog nadstandardnih storitev v šolskem letu 2024/2025
4. Pobude in predlogi

K točki 1

Prisotni niso imeli pripomb na zapisnik prejšnjega sestanka.

SKLEP: Člani sveta staršev so potrdili zapisnik 3. seje sveta staršev.

K točki 2

Ravnateljica je povedala, da bo cena učnih gradiv za prihodnje šolsko leto za 4. in 5. razred malenkost višja kot lansko leto, cena za 6. in 7. razred ostaja enaka, največ se bo zvišala cena gradiva za 8. razred, in sicer za nekaj več kot 20 eur (DZ za fiziko se ne da kupiti brez spletnega dostopa, na novo je DZ za biologijo), za 9. razred pa za okrog 10 eur (DZ za fiziko se ne da kupiti brez spletnega dostopa). Nakup gradiva za prvo triado financira MVI. Na podružnicah se cena gradiva glede na preteklo šolsko leto le malo spreminja. Ravnateljica je povedala, da je pri nekaterih premetih prišlo do spremembe gradiva, zanje so se učitelji odločili po strokovni presoji. Ravnateljica je staršem svetovala, naj ne kupujejo vsako leto novih pripomočkov, ker je veliko stvari še uporabnih za naprej.

SKLEP: Svet staršev je potrdil skupno nabavno ceno delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv za šolsko leto 2024/2025.

K točki 3

Pomočnica ravnateljice Dina Rudolf je povedala, da se največji del nadstandardnih dejavnosti odvija prav v ČŠOD. Med vsemi prijavljenimi termini jim še ni uspelo dobiti termina za 2. razred na Medvedjem Brdu. Potrjeni so vsi ostali termini, in sicer za 4. razred ter raziskovalni tabor na Vojskem, za 6. razred v Nerezinah, za 8. in 9. razred ter ONIS v Bohinju in Planici ter za raziskovalni tabor v Cerknem.

Predstavnica staršev je vprašala, koliko oddelkov bo prihodnje šolsko leto v 9. razredu. Ravnateljica je povedala, da bodo po vsej verjetnosti trije, pri sestavi oddelkov bodo vključili tudi učence. Prav tako ostaja odprto vprašanje števila oddelkov v 6. razredu. Je pa že znano, da bosta v 1. razredu samo dva oddelka.

Ravnateljica je v nadaljevanju poudarila, da so nadstandard vse dejavnosti, ki potekajo izven šole, kar pomeni, da so plačljive. Ker želijo učencem pouk čim bolj popestriti, poskušajo določene dejavnosti izpeljati tudi izven šole. Da bi bila ponudba raznolika, redno sledijo ponudbi na trgu. Ravnateljica je predstavnike staršev seznanila s pomembnimi datumi, ki so že načrtovani v novem šolskem koledarju. Zaradi lažjega načrtovanja počitnic je opozorila na novoletne praznike, ki vključujejo 3. januar kot dela prost dan. Zimske počitnice so načrtovane za zadnji teden februarja 2025.

Ravnateljica je na kratko orisala tudi temo razširjenega programa, ki ga bodo v prihodnjem šolskem letu začele izvajati tiste šole, ki so bile v poskusnem uvajanju. Za ostale šole v Sloveniji še ni nič točno določenega, bo pa ta program zajemal celotno devetletko. Ko bodo imeli dovolj informacij, bodo starši obveščeni.

Ravnateljica je povedala, da je NPZ za tretješolce odslej obvezen, učenci 9. razreda bodo imeli naknadni rok, dosežki učencev pri NPZ bodo vpisani v zaključnem spričevalu. NPZ bo obvezno tudi za učence nižjega izobrazbenega standarda za 6. in 9. razred. Določene spremembe so tudi glede izobraževanja na domu. Če bodo starši želeli, da se otrok izobražuje na domu, bo vlogo potrebno oddati najkasneje do 16. avgusta, obvezno bo opraviti izpite iz vseh predmetov. Trenutno imajo na šoli samo še enega učenca, ki se izobražuje na domu.

Ravnateljica je še povedala, da se je spremenil pravilnik o financiranju šole v naravi. Zaradi določenih sprememb (stroški spremljevalcev, predvsem dnevnic) se bo cena šole v naravi zvišala. Ker so cene šolskih prevozov zelo visoke, se poskušajo tekmovanj, kjer je prijavljenih malo otrok, udeležiti z rednim avtobusnim prevozom. Če to ni mogoče, zaprosijo za prevoz starše. V tem primeru bo šola odslej krila kotizacijo samega tekmovanja.

Ravnateljica je opozorila, da je na šoli veliko najdenih predmetov, predvsem oblačil, ki jih nihče ne pogreša. Za odprti dan šole bo v ta namen tudi stojnica z najdenimi predmeti. Predstavnica staršev 7. c je vprašala, koliko časa se hranijo najdeni predmeti. Ravnateljica je povedala, da ta oblačila čez poletje operejo, nato pa jih podarijo Rdečemu križu.

SKLEP: Člani sveta staršev so se strinjali s predlaganimi nadstandardnimi dejavnostmi šole v šolskem letu 2024/2025.

K točki 4

Ravnateljica je v nadaljevanju odgovorila na vprašanja, ki so bila na šolo posredovana preko elektronske pošte.

7. c: Predstavnico staršev zanima, zakaj morajo učenci imeti delovne zvezke, če jih ne rešijo v celoti. Snov torej ni obravnavana oz. vaje in naloge niso rešene. Lansko leto so pri TJA in DKE pustili veliko nerešenih nalog, letos kaže podobno. Sprašuje, če ne bi raje naročali delovnih zvezkov drugih založb, ki bi bili primernejši (predvsem lažji po teži in skoraj v celoti rešljivi).

Ravnateljica je prebrala pojasnila učiteljev:

Pri kemiji in fiziki so delovni zvezki rešeni.

Pri DKE delovni zvezek veliko uporabljajo. Učenci nimajo učbenika, zato se veliko učijo tudi iz besedil v delovnem zvezku. Naloge iz DZ so za domačo nalogo, velikokrat jih v sklopu ponovitve ali med samo obravnavo učne snovi rešijo tudi med poukom, včasih individualno, drugič skupinsko. Žal pri eni uri pouka tedensko ne uspejo vedno preveriti odgovorov pri vseh domačih nalogah, zato učencem občasno posredujejo tudi rešitve. Učiteljica pravi, da je že zaradi besedil znotraj DZ nujno, da jih učenci imajo. Ti DZ kar dobro sledijo učnemu načrtu, vse pa se, kakor pri mnogih učbenikih in DZ, ne sklada (avtor ima 10 % možnosti, da vsebino oblikuje drugače glede na UN).

Res pa je tudi, da učenci različno naredijo naloge po navodilih učitelja. Nekateri vestno in skrbno, nekateri pa ne. Za primerjavo bi bilo potrebno pogledati DZ različnih učencev.

Pojasnilo anglistov:

1. Delovni zvezki in učbeniki zbirke Touchstone so sestavljeni tako, da je del snovi in nalog namenjen osnovnim ciljem – ta del vedno rešimo v celoti. Tako v učbeniku kot v delovnem zvezku pa niso vse naloge namenjene vsem učencem – naloge so različnih težavnosti in nekaterih nalog ne rešijo vsi učenci, saj jih uporabimo za diferenciacijo pri pouku. Nekaterim učencem pa naloge ostajajo nerešene tudi zaradi odsotnosti ali neopravljanja domačih nalog.

2. Delovni zvezki, ki jih trenutno uporabljamo, so morda res malce težji od ostalih, vendar vsebujejo veliko nalog, s čimer smo prihranili ogromno kopiranja delovnih listov, cenovno pa ne odstopajo od konkurenčnih izdelkov (cene ostalih delovnih zvezkov so enake ali višje).

3. Učbeniški komplet Touchstone smo izbrali tudi zaradi strokovno utemeljenih razlogov – so del slovenskih avtorjev in kot taki najbolj primerni za poučevanje slovenskih učencev, ponujajo pester nabor nalog – tako nalog osnovne ravni – primerne za usvajanje minimalnih standardov, kot tudi takšne za doseganje višjih taksonomskih ciljev.

4. V šestem razredu poteka obravnava snovi nekoliko počasneje (zato morda ne rešimo celega delovnega zvezka), vendar je hitrost obravnave odvisna od naše presoje tega, kdaj učenci dosegajo cilje, ki so potrebni za nadaljnjo obravnavo snovi. Cilji in spretnosti se pri angleščini nadgrajujejo, zato je pomembno, da so osnove dobro utrjene – dokler niso, ne obravnavamo snovi naprej.

3. b: Starši trdijo, da nekaterim ni zaznalo prijave v podaljšano bivanje na portalu LoPolis za naslednje šolsko leto. Sprašujejo, če je mogoče dobiti povratno informacijo glede statusa prijave.

Pomočnica ravnateljice Zdenka Skrt je pojasnila, da so bila ob povabilu na prijavo v podaljšano bivanje podana natančna navodila, kako izvesti postopek. Težava je nastala, ker je bilo potrebno na spustnem seznamu izbrati, da prijavljate otroka v PB (v tem seznamu je bila možnost tudi IP ali NIP). Program prijave tako ni zaznal. So pa programerje programa seznanili s tem.

Predstavniki staršev 4. b je povedal, da uporabniški vmesnik ni prilagojen uporabniku. Sam ni odpiral pdf navodil, ampak, če vmesnik potrdi shranitev podatkov, to za uporabnika pomeni, da je konec in ne, da mora še nekaj drugega prej izbrati. Pomočnica ravnateljice je obljubila, da bodo zaznane težave predstavnika posredovali na LoPolis.

Zadevo so takoj predali v reševanje in šolo obvestili, da bodo težavo prednostno obravnavali in obveščali o rešitvi.

1. c: Starši sprašujejo, kako je z razporeditvijo učiteljev v drugem razredu. Če je možno, predlagajo, da bi bila Živa Caruso razredničarka tudi drugo leto. Izrekajo pohvale za strokovno in prijetno delo učiteljici.

Ravnateljica se je zahvalila za pohvalo in povedala, da predloga ne bo mogoče upoštevati. Razredničarka Živa Caruso letos po sili razmer izvaja naloge razredničarke, sicer opravlja naloge druge učiteljice v 1. razredu.

Starše zanima, ali je jutranje varstvo organizirano samo za prvošolčke. Kako je urejeno za drugošolce, ki še niso dopolnili 7 let?

Ravnateljica je povedala, da je jutranje varstvo od 6. ure dalje samo za prvošolce. Za ostale, ki so vozači, pa je varstvo vozačev od 6.45 dalje. Zakonodaja ne deli otrok po starosti, temveč po razredih. Čeprav otrok še nima 7 let, je obravnavan kot drugošolec.

9. a: Predstavnica staršev izreka pohvalo svetovalni delavki Anamariji Ferfolja za korekten in hiter odziv pri vpisu v srednjo šolo, za svetovanje in prenos vpisnice. Ravnateljica se je zahvalila za pohvalo.

6. c: Eden od staršev opozarja, da učenci dobijo domačo nalogo, ki naj bi bila v spletni učilnici, a je ob prihodu domov še ni tam. Včasih je ni še cel dan, ali celo še kakšen naslednji dan. Predlaga, da učitelj objavi naloga v spletni učilnici istočasno, kot zanjo zadolži učence. Drugače pa so starši kar zadovoljni.

Ravnateljica odgovarja, da če bi starši posredovali konkretnije podatke, bi težavo lažje reševali. O tem bodo spregovorili z vsemi učitelji. Lepo je tudi slišati, da so starši kar zadovoljni.

4. c: Starši opozarjajo, da so se učenci 4. razreda letos prvič srečali s pisnim ocenjevanjem znanja. Zanima jih, zakaj bodo dobili dve namesto tri pisne ocene in zakaj jim na dan 22. 5. manjkajo še 3 ocene. Starši trdijo, da v zvezku, učbeniku in delovnem zvezku ni vaj, s katerimi so se učenci srečali pri pisnem ocenjevanju. Podrobneje opisujejo vsebino testa in po njihovem mnenju opišejo nepravilnosti med izvajanjem pisnega ocenjevanja. Zanima jih tudi, ali so učitelji za poučevanje na razredni stopnji primerno usposobljeni, in kdo bi lahko to presodil. (Celotno podrobno vprašanje je v prilogi).

Ravnateljica je predstavnikom staršev prebrala odgovor učiteljev, ki poučujejo TJA v 4. razredu.

V letnem delovnem načrtu za letošnje šolsko leto smo načrtovali v četrtem razredu tri pisna ocenjevanja. Tri ocene pridobimo še z drugimi oblikami. V letošnjem LDN smo, kljub le dvema urama pouka TJA na teden, v skladu s pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja načrtovali tri pisna ocenjevanja in tri druge oblike ocenjevanja z namenom, da čim bolj utrdimo in preverimo vso obravnavano snov. Res je, da bodo v maju in juniju učenci pridobili 3 ocene, zadnje pisno ocenjevanje, ki je že izpeljano, ter še dve ustni oceni. Na tak razpored je vplivala obravnava snovi v razredu. Snov zadnjih obravnavanih tem je bila razdeljena na dve ustni ocenjevanji, tudi v izogib preobsežnemu ustnemu ocenjevanju. Ustno ocenjevanje že poteka in bo v kratkem zaključeno. Zadnje ustno ocenjevanje pa bo obsegalo le novo obravnavano besedišče in bo izpeljano v začetku junija.

V skladu z učnim načrtom učenci pri pouku angleščine v drugem vzgojno-izobraževalnem obdobju razvijajo celostno sporazumevalno jezikovno zmožnost, ki obsega razvijanje spretnosti sprejemanja besedil, tj. poslušanje in branje, in spretnosti tvorjenja besedil – govorno sporočanje in sporazumevanje, posredovanje govornih in pisnih besedil ter pisno sporočanje.

Pri pouku sledimo tem usmeritvam in ciljem, ki jih utrjujemo preko raznolikih nalog (npr. zapisovanje podatkov v tabelo, izpolnjevanje obrazcev, reševanje nalog po navodilih, dopolnjevanje besedila, povezovanje...) in sledijo tako ciljem osnovnih in višjih taksonomskih stopenj. Zlasti delovni zvezek vključuje tudi zahtevnejše naloge bralnega in slušnega razumevanja. Pri pouku razumevanje tako preverjamo na različne načine.

Glede na učni načrt in priporočila svetovalcev predmetne skupine za angleščino moramo tekom šolskega leta torej preverjati znanje vseh štirih jezikovnih spretnosti na različnih taksonomskih stopnjah in preko raznolikih nalog, kar je bilo upoštevano v vseh letošnjih pisnih preverjanjih in ocenjevanjih. Vsa ocenjevanja so vsebovala tudi zadostno količino nalog, ki preverjajo minimalne in temeljne standarde znanja. Nekatere naloge so vsebovale tudi nekaj zahtevnejših primerov, ki preverjajo cilje višjih standardov znanja.

V zadnje pisno ocenjevanje sta bila vključena dva zvočna posnetka. Pred vsakim poslušanjem so si učenci lahko ogledali nalogo in prebrali vse dane podatke. Učitelji smo preverili tudi razumevanje navodil. Vse posnetke vedno poslušamo vsaj dvakrat, tudi če to ni dobesečno navedeno v zapisanih navodilih. Pri prvem posnetku so učenci le prepoznavali slišana števila. Posnetek so poslušali dvakrat. Drugi posnetek se je nanašal na dve nalogi različnih težavnosti. Pri prvi nalogi so morali že dana imena razvrstiti na pravilno mesto, pri drugi nalogi pa so morali označiti, če je trditev pravilna ali napačna. Pred poslušanjem so tudi tu najprej prebrali trditve, ki so vsebovale obravnavano besedišče. Drugi posnetek so učenci skupno poslušali štirikrat.

Ocenjevanje je vsebovalo tudi nalogo bralnega razumevanja. Besedilo je bilo zapisano v odstavkih zgolj z namenom preglednosti in je poleg obravnavanega besedišča vsebovalo tudi nekaj zahtevnejših izrazov, razumevanje katerih pa ni vplivalo na zmožnost reševanja naloge – odgovorov na vprašanja.

Rezultati vseh letošnjih pisnih ocenjevanj kažejo, da so bila ocenjevanja sestavljena dobro in glede na dosežke učencev niso bila prezahtevna.

Glede vprašanj in morebitnih nejasnosti smo vedno veseli vprašanj na govorilnih urah.

Predstavniki staršev 8. a je vprašal, če pri sestavljanju razredov upoštevajo, da v razred, kjer so vedenjsko bolj problematični otroci, dajo tudi strožjega učitelja. Ravnateljica je pojasnila, da razrede sestavljajo skupaj s svetovalno službo na podlagi predhodnih izkušenj.

Predstavnica 2. b je vprašala, kako je s problematiko kajenja, vejanja. Ravnateljica je povedala, da tega trenutno ne zaznavajo v šoli, kako je izven šolskih prostorov, ne vedo. Povedala je, da so se pojavile smrdljive bombice, ki zelo smrdijo. Ravnateljica svetuje, da otrokom v današnjem času nudimo predvsem varno okolje, vsekakor pa odločno nasprotuje helikopterskemu starševstvu in toleriranju vse bolj pogostega laganja.

Predstavnica 7. c je vprašala, kako je z zbiranjem starega papirja. Ravnateljica je povedala, da nameravajo izpeljati še eno akcijo zbiranja papirja v šoli, vendar termina še niso določili.

Predstavnik 4. b je vprašal, ali bi lahko sanirali rjast kontejner za odpadni papir, ki maže tlak zadaj za šolo. Ravnateljica je obljubila, da bo govorila s hišnikom o tej možnosti.

Ker drugih vprašanj ni bilo, se je predsednica sveta staršev Karmen Lampreht na koncu vsem prisotnim zahvalila za sodelovanje v tem šolskem letu. Prav tako se je za sodelovanje zahvalila ravnateljica.

Sestanek je bil končan ob 18.00.

Zapisa:

Barbara Leskovec Močnik



Št.: 900-2/2024-7



Predsednica sveta staršev:
Karmen Lampreht



priloge:

- Priloga : Nelektorirana vprašanja staršev

Priloga

7.c Sem pregledala sezname za 8. razred in imam vprašanje. Zakaj morajo imeti delovne zvezke (ki jih plačamo starši), ki se jih ne reši v celoti. Snov torej ni obravnavana oz. vaje in naloge niso rešene. Lansko leto so pri TJA veliko praznega pustili, letos kaže na isto situacijo. Enako je pri DKE. Zato se sprašujem, če se ne bi raje naročalo DZje kake druge založbe, ki bi bili primernejši (predvsem lažji po teži in skoraj v celoti rešljivi). Vem, da se morajo učitelji držati LDN-ja. Ampak so na trgu potrjeni tudi drugi DZji, ki bi bili mogoče primernejši.

3.b Mogoče ce bi izpostavlja vprašanje, predlog glede LoPolisa. Sedaj je biu npr. primer glede prijave v podaljšano bivanje. In sem govorila s parimi, ki jim prijave ni prijelo, tud meni ne. In mogoče, če bi se dalo, da bi dobili povratno info ali so otroci prijavljeni ali ne, oz. da bi to info ob prijavi dobili na maile. Tako bi potem vedeli kakšen je status.

1. c Kako je z razporeditvijo učiteljev v drugem razredu? Vkolikor je možno, bi predlagali, da bi bila Živa Caruso razredničarka tudi drugo leto. Sicer bi pa radi izrekli pohvale za strokovno in prijetno delo.

Ali je jutranje varstvo res samo za prvošolčke? Kaj pa drugošolci, ki še niso dopolnili 7 let?

9. a Rada bi podala pohvalo gos. Anamariji Ferfolja za korekten in hiter odziv pri vpisu v srednjo šolo- svetovanje in prenos vpisnice

6. c Jaz bi samo opozorila, da učenci dobijo neke obveznosti (ponavadi domačo nalogo), ki naj bi bila v spletni učilnici, a je ob prihodu domov tam še ni. Včasih je cel dan in se pojavi še kakšen drug dan. Mogoče bi bilo dobro, da je naloga tam že v času, ko jim to v šoli sporočijo. Drugače pa smo kar zadovoljni.

4. c Učenci 4. razreda se 1. srečajo s pisnim ocenjevanjem znanja in glede na to, da bi potrebovali 2 pisni oceni, bodo dobili tri. Na današnji dan, 22.5., jim torej manjkajo še 3 ocene.

2. in 3. pisno ocenjevanje bi bilo za presoditi, če ustreza učencem 4. razreda glede na njihov učbenik, delovni zvezek in zapiske v zvezku.

Z mnogimi vajami se na preverjanju in ocenjevanju srečajo prvič. Ni jih moč zaslediti ne v učbeniku, ne v DZ, še manj v zvezku.

Po pripovedovanju otrok naj bi zadnje pisno ocenjevanje, ki je bilo izvedeno 21. 5., starši ga še nismo videli, izgledalo tako:

1. stran: slušno razumevanje, kjer so poslušali 2 slušna posnetka, enega 1x, drugega 2x, saj sta bili iz njega 2 nalogi, in sicer družinsko drevo, kjer je otrok moral vpisati npr. Charlie ali James, Grace.... vsaj 8 imen, s katerimi se otrok sreča 1. in nima niti časa, da jih zapiše. Posnetka se ni ustavljalo.

2., ko ga je poslušal, pa je moral prevesti stavek in označiti, če je trditev pravilna ali napačna. 6 trditev. Tu se naj bi posnetek celo ustavljalo.

Na 2.strani je bilo bralno razumevanje v večih odstavkih z besedami, ki jih ni moč zaslediti v učbeniku in DZ. Na to nalogo naj bi se nanašalo vsaj 7 nalog.

Ni dovolj, da otrok v 4.razredu zna besede daughter, cousin, grandparents ipd. Potrebno jih je zaviti v: od moje tete sin je moj vedo vsi v slovenščini? Kje so vaje na tak način?

Je angleščina res rezervirana za otroke, ki preživijo ure na tablici, telefonu... povejte, katere igrice, vaje, ... priporočate, saj tega se ni moč naučiti v šoli, glede na učbenik, delovni zvezek in zvezek ...

Vse vaje, ki sledijo, nimajo izvora v pripomočkih iz šole.

Pomešane besede postaviti v pravilni vrstni red niti ene vsaj malo podobne vaje ni zaslediti nikjer, razen v preverjanju znanja. Po posluhu.

Baje je zadnja naloga za celo poved krajša od naloge iz preverjanja, najbrž z namenom: saj je bilo še lažje od preverjanja, samo vi se ne učite, niste sposobni ...

Torej, so sestavljali ocenjevanje tja za 4.razred učitelji usposobljeni za poučevanje na razredni stopnji?

Lahko dokažejo nivo znanja, ki ga je bilo potrebno dokazati v testu, z nivojem, ki ga nudijo učbenik, DZ in zvezek, torej delo pri pouku?

Lahko na šoli sploh kdo to presodi, ali je smiselno poiskati zunanjega presojevalca?